

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. АЛЬ-ФАРАБИ
ФАКУЛЬТЕТ ФИЛОСОФИИ И ПОЛИТОЛОГИИ
КАФЕДРА ПОЛИТОЛОГИИ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

**ПРОГРАММА
ИТОГОВОГО ЭКЗАМЕНА
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

ПОЛИТИЧЕСКИЕ КОММУНИКАЦИЯ

Кол-во кредитов 5

Курс - 4

Алматы, 2025

Программу итогового экзамена по дисциплине составила доктор PhD, и.о. доцента кафедры политологии и политических технологий Абжаппарова А. А.

На основании рабочего учебного плана ОП "6B03106 Политология". Рассмотрена и представлена на заседании кафедры политологии и политических технологий

Протокол № _1_ от "01" сентября 2025 г.,

Заведующий кафедрой, профессор _____ Г. О. Насимова

ПРОГРАММА

по дисциплине Политическая коммуникация

Итоговый экзамен проводится в традиционной письменной форме. Формат экзамена – оффлайн: традиционный – ответы на вопросы.

Студентам необходимо ознакомиться с инструкцией по организации зимней экзаменационной сессии.

Процесс сдачи письменного экзамена студентом предполагает **автоматическое создание экзаменационного билета**, на который студенту необходимо ответить устно экзаменационной комиссии. При проведении устного экзамена обязательно осуществляется видеозапись.

Контроль проведения экзамена

Преподаватель либо экзаменационная комиссия:

- осуществляет видеозапись экзамена,
- сохраняет видеозапись экзамена в течение 3 месяцев со дня окончания сессии.

Длительность

Экзамен проходит по расписанию, утверждённому в системе Универ.

Длительность экзамена – 2 часа.

ПО ИТОГАМ СДАЧИ ЭКЗАМЕНА:

1. Экзаменационная комиссия и преподаватель аттестует участников экзамена.
2. Выставляют баллы в итоговую ведомость в ИС Univer.

Время на выставление баллов в аттестационную ведомость за устный экзамен – **48 часов**.

Перечень экзаменационных тем для подготовки к сдаче экзамена

1. Сущность политической коммуникации;
2. Теории политической коммуникации;
3. Модели политической коммуникации;
4. СМИ, как основной канал коммуникации в современном обществе;
5. Неформальные коммуникации;
6. Планирование и ведение избирательной кампании;
7. Government Relations;
8. Стратегические политико-коммуникационные кампании: общие черты и отличительные особенности;
9. Средства массовой коммуникации в поле действия социально-политических сил;
10. Интернет-коммуникация в политической сфере: новые проблемы и новые возможности;
11. Современные информационные войны и информационная безопасность;
12. Негативные коммуникативные технологии;

13. Технологические аспекты «бархатных» революций;
14. Власть-коммуникации-общество: технологии взаимодействия;
15. Международные особенности этики в политических коммуникациях.

Критерии выставления оценок:

Оценка	Критерии
Отлично	1. Даны правильные и полные ответы на все теоретические вопросы; 2. Полностью решено практическое задание; 3. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности; 4. Продемонстрированы творческие способности.
Хорошо	1. Даны правильные, но неполные ответы на все теоретические вопросы, допущены несущественные погрешности или неточности; 2. Практическое задание выполнено, однако допущена незначительная ошибка; 3. Материал изложен грамотно с соблюдением логической последовательности.
Удовлетворительно	1. Ответы на теоретические вопросы в принципе правильные, но неполные, допущены неточности в формулировках и логические погрешности; 2. Практическое задание выполнено не полностью; 3. Материал изложен грамотно, однако нарушена логическая последовательность.
Неудовлетворительно	1. Ответы на теоретические вопросы содержат грубые ошибки; 2. Практическое задание не выполнено; 3. В изложении ответа допущены грамматические, терминологические ошибки, нарушена логическая последовательность.
Обязательно	Все письменные работы экзамена пройдут проверку на плагиат. Минимальный порог экзаменационного ответа – 75%. В случае если письменная работа не пройдет проверку на плагиат, работа будет аннулирована.

Рекомендуемая литература:

1. Demasi Mirko A., Burke Shani, Tileaga Cristian (eds.) Political Communication: Discursive Perspectives. Palgrave Macmillan, 2020. — 336 p.
2. Dyson Stephen B. Imagining Politics: Interpretations in Political Science and Political Television. University of Michigan Press, 2019. — 162 p.
3. Мухаметов Р.С., Сивкова Н.И., Гайсина А.В. и др. СМИ в политическом процессе. Учебно-методическое пособие. — Екатеринбург: Уральский

федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина (УрФУ), 2020. — 112 с.

4. Нұртазина Р.Ә. Қазақстан Республикасы: БАҚ және саясат. Алматы: Бақыт, 2014. — 125 б.

5. Султанбаева Г.С. Политическая коммуникация в средствах массовой информации: зарубежный опыт и Казахстан. Монография. — Алматы: Қазақ университеті, 2012. — 306 с.

6. Политическая коммуникация. Теория, образование, опыт : учеб. пос. : в 2 ч. Ч. 1 : Исследование и преподавание политической коммуникации / З. Ф. Хубецова ; науч. ред. С. Г. Корконосенко. — М. : ООО «Смелый дизайнер», 2017. — 142 с.

7. Алексеенко А., Жусупова А., Илеуова Г. и др. Социальный портрет современного казахстанского общества.- А.: ИМЭП при Фонде Первого Президента, 2015 г.

8. Анохина Н.В., Малаканова О.А. Политическая коммуникация // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / под ред. Е.Ю. Мелешкиной. М: "Инфра-М", 2017. 302 с.

9. PR и СМИ в Казахстане: сборник научных трудов. – Қазақстандағы PR және БАҚ: ғылыми еңбектер жинағы / сост. и гл. ред. Л.С. Ахметова. – Вып. 20 – Алматы: Қазақ университеті, 2020 – 360 с. Aalberg T. Populist Political Communication in Europe. Routledge, 2016. — 412 p.

10. Политическая коммуникация. Теория, образование, опыт : учеб. пос. : в 2 ч. Ч. 1 : Исследование и преподавание политической коммуникации / З. Ф. Хубецова ; науч. ред. С. Г. Корконосенко. — М. : ООО «Смелый дизайнер», 2017. — 142 с.

11. Алексеенко А., Жусупова А., Илеуова Г. и др. Социальный портрет современного казахстанского общества.- А.: ИМЭП при Фонде Первого Президента, 2015 г.

12. Drezner, Daniel and Henry Farrell. “The Power and Politics of Blogs.” In Proceedings of the Annual Meeting of the American Political Science Association, 2014.

13. Анохина Н.В., Малаканова О.А. Политическая коммуникация // Политический процесс: основные аспекты и способы анализа / под ред. Е.Ю. Мелешкиной. М: "Инфра-М", 2017. 302 с.

RUBRIC FOR FINAL EXAM EVALUATION

Criteria	Excellent (90–100%)	Good (75–89%)	Satisfactory (60–74%)	Unsatisfactory (0–59%)	Max Points
Question 1 (30 points) Understanding of Theoretical Foundations	Demonstrates deep and comprehensive understanding of key theories and models of political communication (e.g., Lasswell model, agenda-setting, framing, spiral of silence, etc.); accurately defines core concepts and explains their interrelations.	Shows solid understanding of main theories and concepts; minor inaccuracies or omissions; demonstrates general comprehension of communication processes.	Demonstrates basic understanding of concepts; explanations are incomplete or superficial; confuses some theoretical aspects.	Lacks understanding of basic theories and concepts; major errors or irrelevant material.	30
Question 2 (35 points) Understanding of Theoretical Foundations	Skillfully applies theory to real political cases, campaigns, speeches, or media events; provides relevant, well-analyzed examples linking theory and practice.	Applies theory to practice with appropriate examples; analysis may lack depth or full justification.	Attempts to connect theory with examples, but with weak analysis or limited relevance.	Fails to apply theory to practical contexts; examples missing, incorrect, or irrelevant.	30
Question 3 (35 points)	Applies theory to	Applies knowledge to	Limited application;	No connection to real-world	40

. Analytical and Critical Thinking	Demonstrates strong analytical ability and critical evaluation of political messages, media strategies, and communication effects; presents well-reasoned, original arguments.	Provides clear analysis and some critical evaluation; arguments mostly logical though not fully developed.	Shows limited analytical ability; answers are mostly descriptive with little or no critical reflection.	No analysis or critical thought; purely descriptive or incoherent response.	
Language and academic style (integrated criterion)	Fluent, academic English; accurate terminology; coherent structure; no grammatical errors	Mostly correct language; minor stylistic or grammatical mistakes	Noticeable grammatical issues but meaning generally clear	Poor language; frequent errors obscure meaning	<i>(include d within each question)</i>